

XX 市 YY 区社会组织大数据评估报告

1 引言

随着当前数据处理技术的进步和对数据应用意识的提高，社区当中形成了丰富的大数据资源，这为社会组织在社区工作的评估提供了极大的助益。

清华大学社会网络研究中心通过与某某团队在 XX 市 YY 区，通过社区大数据，对社会组织半年的工作进行了充分评估。

评估从以下几个方面开展：1 通过小程序收集的数据对活动内容评分；2 通过某某团队前线专家对部分项目实地考察并打分；3 根据社会组织填写资料的情况对其资料完整度进行打分。除此之外，还按照活动类型、所属社区等维度对项目进行了分析。

在过去的一年里，YY 区共有三个街道的 157 个项目开展了活动，参与了大数据评估。三个街道分别为：A 街道、B 街道、C 街道。本报告主要对三个街道进行综述性整体评估。

2 资料完整度评估

利用大数据对社区活动项目进行评估，收集数据是基础。能否获得高质量的数据直接决定了最后的评估结果是否真实有效。为了鼓励项目方积极提交真实数据，我们将“数据资料完整度”也作为一个考核标准之一。

3 社会组织活动内容评估（有专家）

在获得资料的基础上，我们就可以对项目进行评估了。项目评估过程中我们会考虑以下指标：活动参与人数、活动次数、活动记录的及时性、专家评估的打分、服务对象的打分、服务对象评估人数、自评评分与其他人评分的差距、参加的人中有多大比例填写了服务对象评估、活动使用经费与申请经费的比值、参加人数与申请经费的比值等。

4 社会组织活动内容评估（无专家）

除了有专家评分的 46 个项目外，三个街道还有 111 个项目无专家评分，仅适用收集到的数据进行打分。由于三个街道在计算分数时是按照各自街道情况分别计算的，街道之间整体平均值会有所偏差。为了减少计算过程带来的偏差，我们在统计总分时给 B 街道的所有项目在原始总分的基础上增加 0.25 分，给 C 街道所有项目在原始总分基础上增加 0.1 分。

5 专家评估细节

在前面的“社会组织活动内容评估（有专家）”中，共有 46 个项目有专家评估分数。专家评估分数并非由单一值获得，而是通过 10 个不同维度的打分来得到的。这 16 个项目 10 个维度的打分如下表所示。为了做标准化对比，此部分的“总分”与“社会组织活动内容评估”中的“专家总体”在数值上不同。

6 服务对象评估细节

服务对象对于项目的打分也对最终结果至关重要。服务对象分别会从三个维度对项目打分，分别为：活动是否生动有趣、是否喜欢活动、是否愿意把活动推荐给其他人。（部分项目无服务对象评估）此外，还会根据服务对象评估人数对最终分数进行修正。

为了做标准化对比，此部分的“修正后分数”与“社会组织活动内容评估”中的“服务对象修正打分”在数值上不同。

7 评估综述

在评估中，我们采集了服务对象对于项目的主观评价，吸收了专家从多维度给出的过程监督打分，同时分析活动组织者自己填写的活动记录，最终给出评估结果。